



COMUNE DI NAPOLI
IX MUNICIPALITÀ
COMMISSIONE Patrimonio
VERBALE DELLA SEDUTA DEL 31/08/2026

In data 31 agosto 2026 si riunisce la Commissione Patrimonio, convocata a mezzo PEC per le ore 8:00 presso la sede municipale di Piazza Giovanni XXIII. Con ODG:

Approfondimento valutazione e discussione atti ricevuti in merito mancata applicazione art. 65 del Regolamento delle Municipalità in contrasto con applicazione art. 20 e art 21 comma 5 del Regolamento della IX Municipalità

Si certifica che le presenze sono rilevate su apposito foglio che, firmato dal Presidente e dal verbalizzante, costituisce parte integrante del presente verbale.

La commissione si apre alle ore 8:50 con l'approvazione del verbale precedente, poi si prosegue con l'Esame della corrispondenza al regolamento vigente della contestazione avanzata dal Direttore di Municipalità in merito alla restituzione dei gettoni di presenza dell'anno 2016 e contestuale valutazione della rispondenza di tale richiesta alla disciplina regolamentare e alla normativa vigente. I Consiglieri presenti aprono i lavori ponendo al centro del dibattito la corrispondenza al regolamento della Municipalità della richiesta di restituzione dei gettoni di presenza relativa all'anno 2016 notificata dal Direttore di Municipalità.

La Commissione intende esaminare nel dettaglio il contenuto di tale contestazione – fondata sull'asserita violazione del previgente art. 65 del Regolamento delle Municipalità – al fine di valutarne la fondatezza e verificare se quanto preteso dalla Direzione trovi effettivo riscontro ed aderenza nel complesso quadro regolamentare dell'Ente.

A tal fine, i presenti procedono a una rigorosa verifica della gerarchia delle fonti e della sequenza delle deliberazioni approvate nel tempo dal Consiglio Comunale per verificare la legittimità e la conformità delle procedure adottate nel 2016 rispetto alle norme di settore.

Nello specifico, i Consiglieri individuano e mettono agli atti la Delibera di Consiglio Comunale n. 6 del 10/07/2007, unitamente alle successive integrazioni di cui alla Delibera n. 12 del 02/08/2007 e alla Delibera n. 12 del 03/06/2015, recanti l'approvazione del Regolamento Interno della Municipalità 9.

Dall'esame comparativo tra la richiesta del Direttore e il citato Regolamento Interno, i Consiglieri rilevano una palese difformità: l'art. 20, comma 5, di detto Regolamento riconosce formalmente alla Commissione la facoltà di proporre deliberazioni e ordini del giorno, mentre l'art. 21, comma 5, lett. A, attribuisce in modo esplicito la facoltà di convocazione all'iniziativa del Presidente di Commissione.

I Consiglieri evidenziano che tali disposizioni, essendo state ratificate dall'organo supremo dell'Ente (il Consiglio Comunale) con deliberazione formale, costituivano ed erogavano norme regolamentari vincolanti a cui i componenti delle commissioni si sono pienamente attenuti.

Proseguendo nell'analisi volta a valutare la regolarità delle procedure contestate, i Consiglieri esaminano la documentazione amministrativa relativa alle sedute svoltesi nel 2016. Si appura che la convocazione delle commissioni avveniva regolarmente tramite la Segreteria del Consiglio Municipale e che a ciascuna seduta assisteva obbligatoriamente un segretario verbalizzante, nominato dallo stesso Direttore di Municipalità con funzioni di Pubblico Ufficiale a garanzia della legalità dei lavori.

I Consiglieri constatano altresì che l'erogazione dei gettoni di presenza è avvenuta a seguito di formali provvedimenti di liquidazione adottati dal medesimo Direttore previa verifica contabile e amministrativa.

La valutazione di questi elementi porta la Commissione a concludere che la pretesa restitutoria della Direzione si scontra apertamente con il principio del legittimo affidamento maturato dai consiglieri, i quali hanno agito in totale conformità agli atti normativi ed amministrativi approvati e liquidati dall'Amministrazione stessa. Successivamente, la Commissione estende la valutazione di conformità della richiesta del Direttore agli aspetti civilistici e giurisprudenziali del credito azionato dall'Ente. I componenti del gruppo di lavoro verificano l'applicabilità delle norme in materia di prescrizione di cui agli articoli 2948 n. 4 c.c. (prescrizione quinquennale) e 2946 c.c. (prescrizione ordinaria decennale).

Dall'esame della documentazione emerge che, relativamente alle spettanze dell'anno 2016 e in assenza di idonei atti interruttivi notificati nei termini di legge, la richiesta avanzata dal Direttore difetta di presupposto giuridico, dovendosi ritenere il diritto del Comune alla ripetizione delle somme oramai prescritto ed estinto.

A conferma dell'illegittimità o comunque dell'incongruenza della richiesta del Direttore rispetto all'evoluzione regolamentare dell'Ente, i Consiglieri rilevano l'avvenuta approvazione della modifica dell'art. 65 del Regolamento delle Municipalità, deliberata dal Consiglio Comunale in data 11/03/2026, con la quale si è proceduto ad allineare la disciplina generale allo Statuto e ai Regolamenti interni, sanando ogni residua difformità formale e recependo la prassi consolidata.

Sulla base delle valutazioni effettuate, riscontrata la non rispondenza della richiesta del Direttore al quadro regolamentare e giuridico complessivo, i Consiglieri Monaco, Zecconi, Gelormini, Tirelli e Pisano provvedono alla stesura finale di una proposta di atto di indirizzo e risoluzione da inviare al Direttore della Municipalità 9, al Presidente della Municipalità, al Sindaco di Napoli, al Direttore Generale, alla Giunta e al Presidente del Consiglio Comunale.

Con tale atto la Commissione impegna gli organi competenti ad adottare i necessari provvedimenti di indirizzo per la sospensione e il riesame in autotutela dei provvedimenti di messa in mora, al riconoscimento della piena aderenza dell'operato dei consiglieri al Regolamento Interno (tutela del legittimo affidamento) e alla verifica dell'intervenuta prescrizione dei termini di riscossione. Esaurite le operazioni di esame, verifica degli atti e redazione del documento, i Consiglieri sottoscrivono il presente verbale a conferma del lavoro svolto.

Il Presidente

Mario Gelormini

Il Verbalizzante

Cristina Russo



IX MUNICIPALITA'
COMMISSIONE PATRIMONIO

Servizi demografici; Edilizia residenziale pubblica e privata; Rapporti con l'IACP; Toponomastica; Rapporti con l'ANM e l'EAV; Risorse umane e ordinamento uffici; Manutenzione ordinaria e straordinaria cimiteri; Mobilità urbana e trasporti; Manutenzione ordinaria e straordinaria immobili comunali e municipali; Servizio Avvocatura; Rapporti con Napoli Servizi; Funzioni consultive.

SEDUTA DEL 31/08/2026

O. D. G.

- 1.
- 2.

CONVOCAZIONE ORE 8,00

APERTURA ORE

CONSIGLIERI	ENTRATA	USCITA	ENTRATA	USCITA
BASSANO FEDERICA				
BIRRA GIORGIO				
DE SIMINI ANTONIO				
DI COSTANZO LUCA				
GELORMINI MARIO	8,45	12,00		
IZZI ELIO	8,00	12,00		
LEZZI MAURIZIO				
LO GIUDICE GIOVANNA				
LUONGO FRANCO				
MONACO PATRIZIA	9,30	10,30		
PETRA VALERIO				
PISANO ROBERTO	8,00	12,00		
SANGES SALVATORE				
TIRELLI FABIO	8,45	12,00		
ZECCONI LUIGI	8,50	12,00		

NOTE

CHIUSURA ORE 12,00

IL VERBALIZZANTE

IL VICEPRESIDENTE

IL PRESIDENTE

